



## Variatie is Goed

Dit zei mijn moeder altijd als ze ons weer wat nieuws op tafel voorschotelde. En moeders hebben altijd gelijk. (Tot je een bepaalde leeftijd bereikt) Zo geldt dat eigenlijk voor veel zaken. Variatie is goed. Zo plant een goede boer af en toe want anders op zijn akker dan alleen aardappels. De vraag rijst dan: **! zou het anders zijn in de techniek?!**

Nu ik twee maanden aan de slag ben bij LARA-Inventing BV heb ik al heel wat ideeën langs zien komen. Niet elk idee is haalbaar, maar variatie zit er zeker in. Al is hier en daar een seizoenstrend zichtbaar.

Zo kwam er laatst een artikel via LinkedIn over mijn bureau betreffende een windmolenpark voor de kust van Urk, toen ik weer ineens aan het bovenstaande principe moest denken. Hierin wordt gemeld dat het voorgestelde park, dat een vermogen van 450 megawatt zou moeten opwekken, uiteindelijk maar uitkomt op ongeveer 90 Megawatt. De conclusie was dat windmolenparken alleen rendabel waren als deze grootschalig worden toegepast. In eerste instantie denk je dan van gohÅ. Zo heb ik er nooit over nagedacht, en wat een verspilling van geld. Maar al denkend kwam ik toch tot een wat andere conclusie en zo komen we weer terug bij het thema.

Is het daadwerkelijk zo slecht als het wordt voorgesteld? Dat een windmolenpark minder oplevert dan het maximale rendement is gewoon een feit. Het waait niet altijd even hard. Dat iets dan nog niet economisch/technisch rendabel is zou eenvoudig kunnen worden uitgerekend, weer een feit. Maar er zijn genoeg redenen om het toch te doen, waaronder de innovatie zelf en de mogelijkheid om ervan te leren.

Op het internet las ik dat micro windturbines op dit moment nog niet echt rendabel zijn. Moeten we dan, overal maar mee stoppen? Waar blijft dan de Innovatie? Ik denk dat ook hier de stelling op gaat dat variatie goed is. Zelf denk ik dat alterna-

tieve energie opwekking op slecht één manier, niet de juiste weg is. Ik denk dat hier gekeken moet worden naar verschillende technieken en methoden die elkaar aanvullen. Dit zou Zonne-energie, Windenergie, Geothermische energie, golfslag energie etc. kunnen zijn. (Als het niet waait schijnt vaak de zon, en het wordt altijd eb en weer vloed) Als deze technieken dan ook nog in elkaar passen is het hellemaal mooi. De beroemde lantaarnpaal met windmolen met zonnepaneel? Tevens denk ik dat, als we het variatie principe in acht nemen, diverse schaalgroottes elkaar aanvullen. Het beste is nog altijd een combinatie van grote parken, middelgrote parken, een enkelvoudige windturbine en zelfs een windmolen in je eigen tuin. Samen zorgt dit voor een meer gevarieerde opwekkingmogelijkheid en daardoor voor een beter rendement ben ik van mening. Dit natuurlijk aangevuld met de eerder genoemde andere mogelijkheden van energie opwekking. Zorg is alleen dat we de manier van opwekken op termijn beter en dus rendabel maken.

Nu terug naar het werk bij Lara-Inventing BV. Zou de stelling hier ook op gaan en zal de technische variatie die we hier voor onze kiezen krijgen doorwerken in onze oplossingen? En zal dit dan weer voordeel opleveren voor u als klant? Misschien krijgt u een oplossing die eens een keer vanuit andere standpunten is bekeken. De antwoorden laat ik graag aan u over

Roelf de Jonge  
Design Engineer  
28-1-2011